

多维工具比赛现场评分表（QFD）

| 序号 | 评审项目 | 评审要素 | 分数 | 扣分标准 | 得分 |
|----|-------------|--|-----|---|----|
| 1 | 圈活动特征 | 1. 选题具有创新性、科学性与应用性 2. 选题具有推广价值 3. QCSTORY 判定准确 4. 中外文献全面、深刻 | 10分 | 1. 选题内容缺少查新扣0~2分； 2. 选题缺乏科学性和推广应用价值扣0~2分； 3. 无QCSTORY 判定分析扣0~3分；有但不客观、欠准确扣0~2分； 4. 中外文文献分析不充分扣0~2分； 5. 中外文献分析缺乏广度、深度与客观性扣0~2分。 | |
| 2 | 课题明确化与项目计划性 | 1. 提出的课题明确化结构完整、层次分明、符合逻辑 2. 课题具有高度与深度，创新性较强 3. 活动计划进度设计合理 4. 项目掌握分析全面、完整，望差值设定合理 5. 魅力质量创新点识别准确 6. 攻坚点发掘评价项目科学合理 7. 目标值设定合理 | 25分 | 1. 无需求挖掘内容扣3分；有但方法不科学，创新性差扣0~2分； 2. 无亲和图(KJ法)或mindmaps扣3分，有但不规范扣0~2分； 3. 需求价值分析不全面、不完整扣0~3分； 4. 质量水平提升分析不科学、不全面扣0~3分； 5. 期望水平设定不合理或望差值计算有误扣0~2分； 6. 无HOQ1质量规划表扣4分，有但不规范扣0~2分； 7. 攻坚点发掘不合逻辑扣0~3分； 8. 攻坚点转化成可测量的质量特性值(目标)不合理扣0~2分； 9. 标杆设定缺少论述(不少于100字)扣0~2分。 | |
| 3 | 方策拟定与最适方策探究 | 1. 方策拟定方法准确 2. 拟定方策具体可行 3. 方策评价方法科学合理 4. 最适方策探究方法准确 5. 多维质量工具应用(可选) 6. 图表应用规范 | 30分 | 1. 方策拟定不充分、不科学、不合理扣0~5分； 2. 无需求转换质量特性/指标环节扣5分，有但不规范扣0~2分； 3. 无HOQ1质量屋搭建扣5分，有但不规范扣0~3分； 4. 无质量设计过程设定扣7分，没有标杆分析扣1~3分，没有难度值分析扣1~3分；质量设计值不合理扣1~3分； 5. 无瓶颈分析过程扣3分； 6. 方策缺少展开论述，评价不准确、方法不合理扣0~5分； 7. 无最适方策评价扣5分，评价项目或方法不合理、不准确扣0~3分 8. 有无质量传递与对策实现过程(可选，作为加分项加分0~3)； | |

| | | | | | |
|------------------------|----------|--|------|---|--|
| | | | | 9. 有无其它多维工具应用(DOE、TRIZ 等)的应用(可选, 作为加分项加分 0~3 分). | |
| 4 | 执行力及活动成果 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 方策实施明确、规范有效 2. 效果确认真实规范 3. 质量安全风险控制有效 4. 目标达成率科学合理 5. 有形成果真实有效 6. 无形成果规范客观 7. 标准化规范有效 8. 检讨与改进真实有效 | 25 分 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 方策实施顺序不合逻辑扣 0~3 分; 2. 方策实施描述不具体或有错误每项扣 0~3 分; 3. 方策实施阶段的计划与执行内容要正确、规范、前呼后应, 每处错误或疏漏扣 0~3 分; 4. 每项方策的有效性未评估或评估不正确每处扣 0~3 分; 5. 无质量安全风险控制扣 0~3 分; 6. 无改善前后数据对比或图表对比扣 0~3 分; 7. 目标达成率过高或过低扣 0~3 分; 8. 无标准化扣 5 分, 标准化不规范扣 0~3 分; 9. 无检讨与改进扣 3 分, 检讨与改进的内容空洞或冗长扣 0~1 分; 10. 无成果巩固或效果维持扣 0~2 分。 | |
| 5 | 现场发表 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 热诚洋溢、明快有力、语言流畅、清晰 2. 前后连贯、条理清晰、逻辑性较强 3. PPT 制作水平较高, 具有人文、艺术内涵及创意性 | 10 分 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 展示欠热情、洋溢、明快、流畅、感染力扣 0~2 分; 2. 前后连贯逻辑性不强扣 0~2 分; 3. PPT 制作水平不高扣 0~1 分。 | |
| 注: 每个评审项目扣分不能超出该项目的总分。 | | | | 合计 | |