

多维工具比赛现场评分表（RCA）

序号	评审项目	评审要素	分值	扣分标准	得分
1	问题定义	<ol style="list-style-type: none"> 1. 事件简述清晰，确定问题 2. 运用决策树分析和识别严重程度与再发可能，进行 RCA 判定 3. 授权组织团队，成员合理 4. 活动计划进度合理 5. 事件调查充分，资料收集详实，过程描述清晰 6. 确定问题的关键 7. 图表应用规范 	20分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 事件简述不清晰，扣 0-2 分 2. 所判定事件非解决系统问题，或理由不充分、判定方法不合理扣 0-3 分 3. 团队无领导层授权扣 0-2 分，成员组成不合理扣 1 分 4. 无活动计划或进度不合理扣 0-3 分 5. 问题定义不清晰扣 2-5 分 6. 无事件调查或调查不充分，过程描述不清晰扣 0-3 分 7. 图表应用不规范扣 0-2 分 	
2	近端原因分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 原因分析充分 2. 工具选择得当，资料详实 3. 及时处置，方法适宜 4. 图表应用规范 	15分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 原因查找不充分扣 2-5 分 2. 原因分析未选择工具或工具方法选择不正确扣 0-5 分 3. 未及时处置扣 0-3 分 4. 图表应用不规范扣 0-2 分 	
3	根本原因分析	<ol style="list-style-type: none"> 1. 根本原因为末端原因，涉及系统改善 2. 工具与方法选择得当 3. 根本原因分析逻辑关联性较强 4. 图表应用规范 	20分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 根本原因非末端原因扣 1-3 分 2. 工具方法选择不当扣 0-3 分 3. 根因分析逻辑关联不强，论证不充分者扣 2-5 分 4. 图表应用不规范 0-2 分 	
4	设计与执行改善措施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 针对根因设计改善措施 2. 措施有创意和可操作性 3. 建立屏障或防错机制，防止事件再发 4. 文献依据充分，资料详实 5. 图表应用规范 	20分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未针对根因设计方案扣 2-5 分 2. 措施缺乏创意和可操作性扣 1-3 分 3. 防错机制不可持续扣 1-3 分 4. 无文献查证扣 0-2 分 5. 图表应用不规范 0-2 分 	
5	效果评估	<ol style="list-style-type: none"> 1. 改善措施效果明显； 2. 附加效益突出； 3. 未有类似事件发生； 4. 图表应用规范。 	10分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 改善措施效果不明显扣 0-3 分 2. 无附加效益扣 1-3 分 3. 图表应用不规范扣 0-2 分 	

6	检讨 与 改进	<ol style="list-style-type: none"> 1. 改善措施的标准化的 2. 本期活动的检讨 3. 后续改进计划 4. 根因分析结果用于反馈与学习 5. 图表应用规范 	10分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 无标准化扣0-3分，标准化不规范扣0~2分 2. 检讨与改进的内容空洞或冗长扣0~1分 3. 无后续改进计划扣0~3分 4. 根因分析结果未用于反馈与学习0-3分 5. 图表应用不规范每处扣0~2分 	
7	现场 表现	<ol style="list-style-type: none"> 1. 热情洋溢、明快有力、语言流畅、清晰 2. 前后连贯与逻辑性较强 3. PPT制作水平较高，具有人文内涵及创意 	5分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 前后连贯逻辑性不强扣0~1分 2. 文字材料制作水平不高扣0~1分 	
合计			100分	总分	